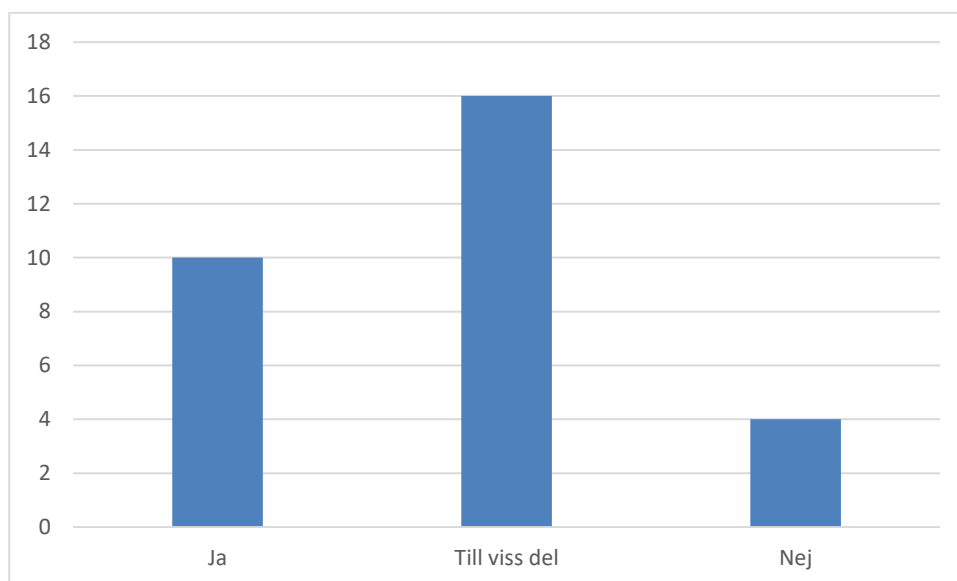


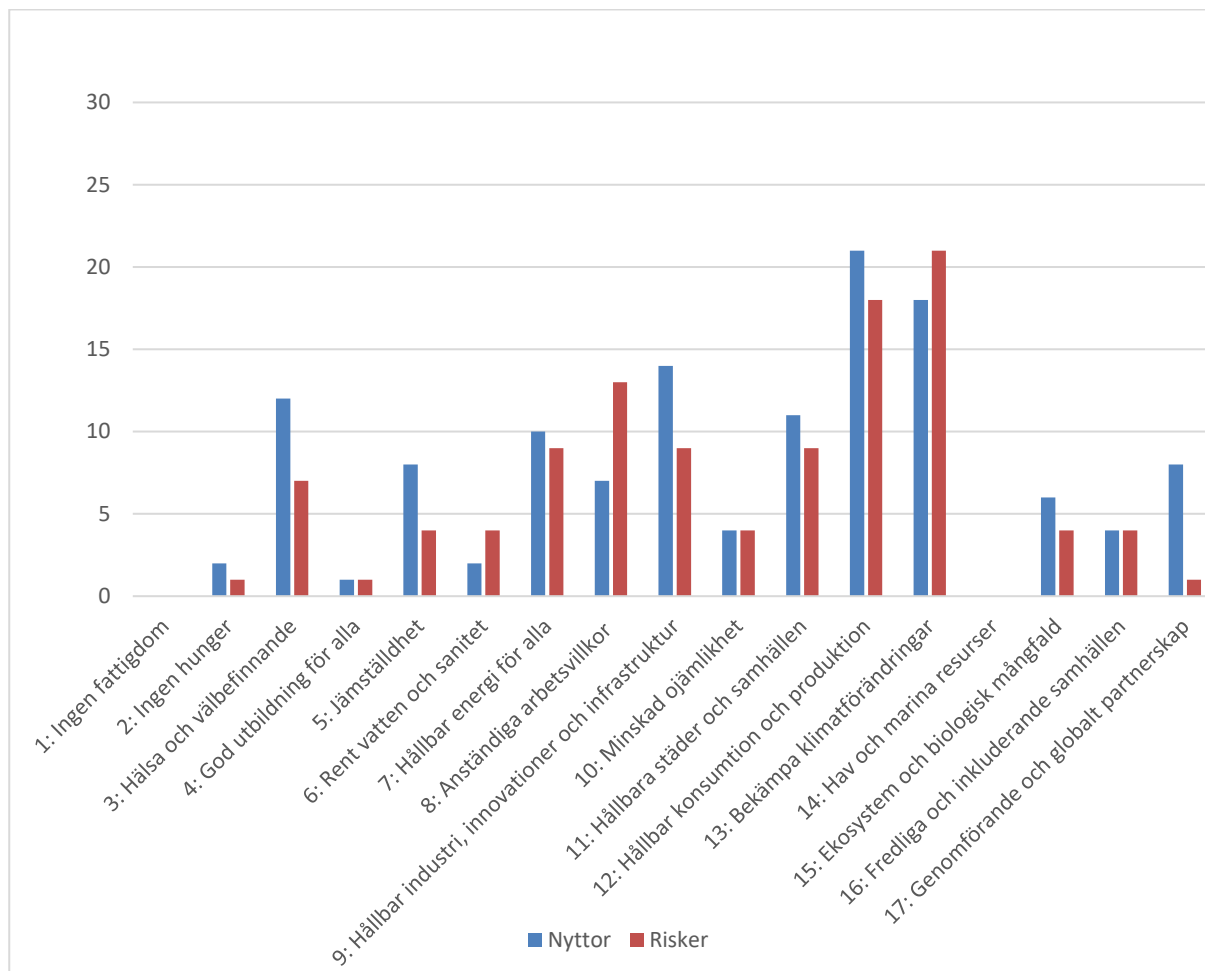
NMC:s Hållbarhetspanel mars 2019: De globala hållbarhetsmålen – har vi bara köpt gymkortet men struntar i att träna?

Antal respondenter: 30 (av 68)

Kopplar ni era affärsstrategier mot de globala målen?



Vilka mål är prioriterade utifrån den nytta/positiv påverkan samt risk/negativa påverkan som er verksamhet och dess produkter/tjänster har?



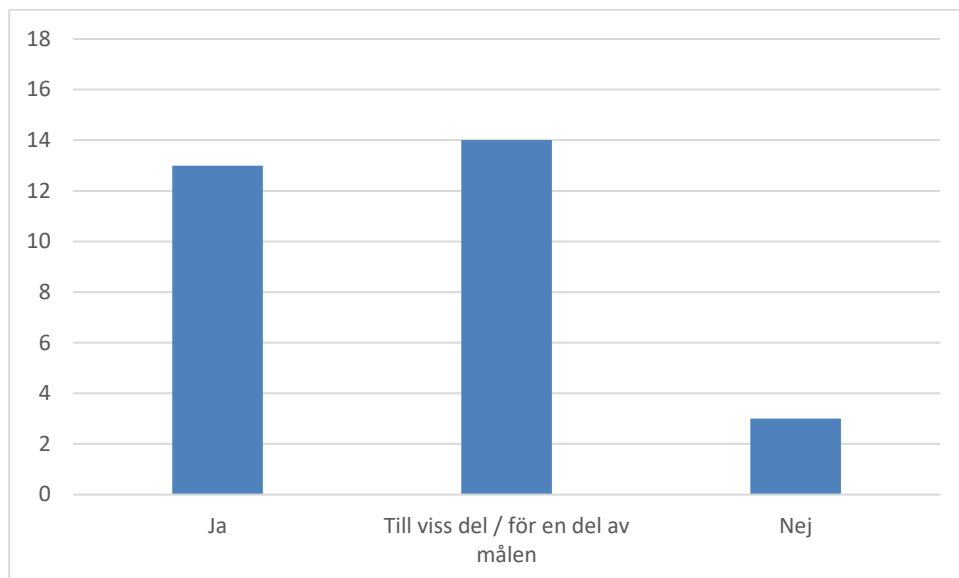
Antal prioriterade mål både då det gäller nytta/positiv påverkan och risk/negativ påverkan varierar mellan 1 till 12. De flesta har prioriterat 2 till 5 mål både då det gäller nytta och risk.

Antal satta i snitt (nytta/positiv påverkan):	4,2
Antal satta mål i snitt (risk/negativ påverkan):	3,6
Antal överlappande mål (nytta och risk) i snitt:	2,7

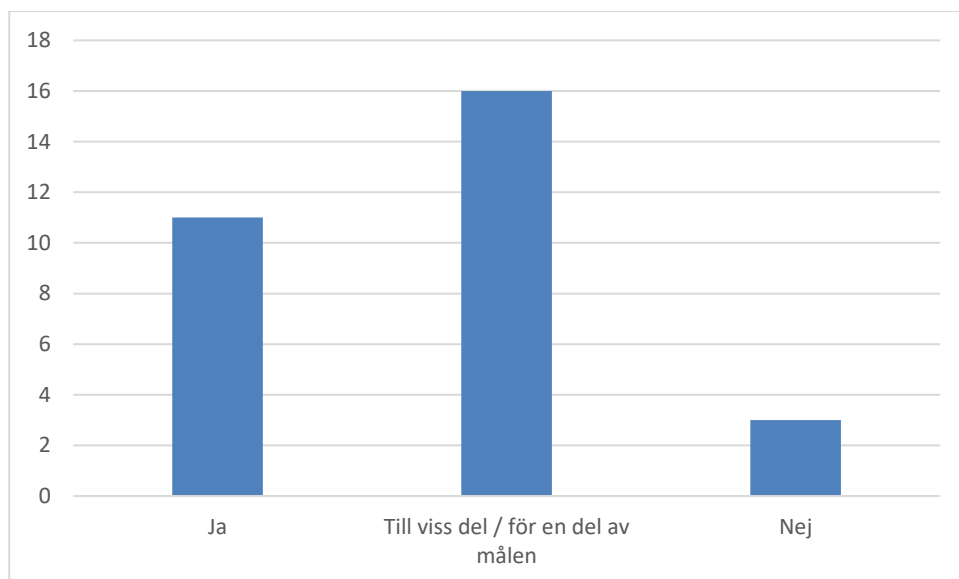
Kommentarer:

- Vi har mappat vilka mål som är av betydande eller verksamhetskritiska. Nästa steg blir att mappa dem mot vår väsentlighetsanalys, vår hållbarhetsstrategi och våra mål.
- Har valt de mål där vi påverkar mest utifrån en svensk kontext. Finns ju indirekt beröring med alla målen.
- Arbetar och har målsättningar för att ha ett långsiktigt hållbart sortiment med produkter som har låg miljöpåverkan (främst trä från certifierade skogar) och bra kvalitet för att hålla länge.
- Vi har valt ut dem där vi kan göra störst skillnad men alla är relevanta.
- Så ser det ut just nu men detta är nytt för oss så vi kommer säkert att omvärdera inför nästa år
- Vi har valt ut de tre mål som återspeglar vårt uppdrag och våra största, affärsmässiga utmaningar. En del medarbetare vill att vi ska ha FLER mål - "måste vi inte ha med klimatet", "det är ju jätteviktigt med anti-korruption", men jag håller hårdnackat emot. Det här är de målområden som vår koncernledning står bakom och brottas med varje, varje dag vilket skapar driv i hållbarhetsarbetet. SDG är egentligen inte mycket nytt under solen, tycker jag, men ett bra verktyg för kommunikation. När Trollbäck säger som han gör tänker jag: men vad trodde han?!?!?
- Vi har inte fördelat minskade risker kontra ökad positivt påverkan ännu utan det blir i steg 2
- Vår utmaning är att kunna rekrytera den mängd kompetens som vi behöver samt behålla dem och där är mångfald en nyckel. Resor och infrastruktur är andra delar som vi fokuserar internt, där vi måste samverka med leverantörer globalt
- Jag vill tillägga att denna risk faktiskt är en stor möjlighet för oss. Om vi kan visa att vi hanterar en av branschens största risker [arbetsvillkor i transportbranschen] på ett ansvarsfullt sätt, kan vi bli ännu mer relevanta i kundernas ögon.

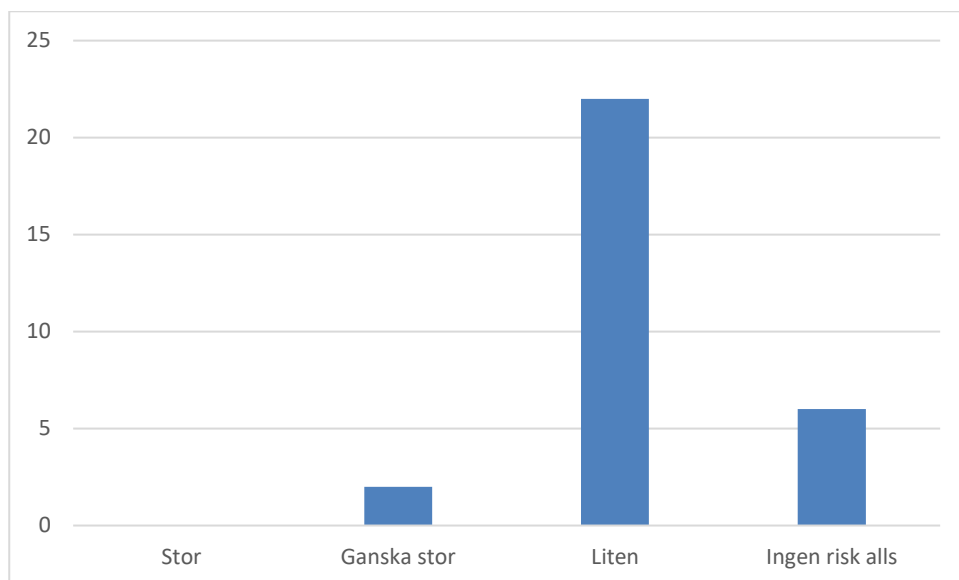
Kan ni visa upp konkreta resultat för ovan prioriterade mål?



Kommunicerar ni dessa resultat externt?



Hur stor bedömer ni att risken är att ni skulle kunna beskyllas för SDG-washing – det vill säga att ni frontar med de globala hållbarhetsmålen i er externa kommunikation utan att redovisa konkreta åtgärder och/eller nådda resultat?



Övriga kommentarer

- Vi har (liksom många andra) endast hittills valt att kommunicera vilka mål vår verksamhet har mest relevant påverkan på. Vi kommer eventuellt koppla ihop externt kommunicerade mål med vilka globala mål de bidrar till och på vilket sätt.
- pga att vi inte har kopplat vårt arbete till målen än
- Vi gör 2019 en djupanalys av alla 169 delmål och använder denna analys som bas för strategier och planer framåt. Analysen ska uppdateras årligen.
- Vi har identifierat vilka av de globala målen som påverkas av våra hållbarhetsmål. Hållbarhetsmålen i sig är satta utifrån vår strategi inte specifikt de globala målen.
- Vi använder dessa mål relativt sparsamt kommunikativt, har ett eget ramverk för hållbarhet.
- Vi kommunicerar sparsamt om målen.
- Kommentar till fråga 6: Det kan vara svårt att redovisa mätbara resultat, men resultat som visar vilka satsningar vi gör (t ex FoU, utbildningar och affärssatsningar) och vilka kvalitativa förflyttningar det bidrar till kan vi visa upp.
- Vi är ett bolag under extrem press och granskning och skulle lätt kunna skyllas för SDG-washing, precis som vi beskylls för en massa andra saker som inte är sant. Dock har vi ett ramverk baserat på målen, med fokusområden för respektive mål, utpekade personer för varje målområde vilka är ansvariga för mål, nyckeltal och genomförande för sitt område. Några områden behöver vi fördjupa våra kunskaper och utvecklas inom (ex. hur vi konkret och mätbart skapar direkt och indirekt samhällsvärde) och där kan det saknas ansvariga personer.